

**Una mirada transcompleja de la Violencia Juvenil Delincuencial en Venezuela.
A transcomplex look at the delinquent youth violence in Venezuela.**

Dra. Iris Terán L.

Unidad de Investigación y Estudios en Salud Pública (UNIESAP). Facultad de Ciencias de la Salud
-Sede Aragua, Universidad de Carabobo. Instituto de Investigaciones: Laboratorio de Ciencias
Sociales (LACSO). Caracas, Venezuela.

ieteranrespaldo@gmail.com

ORCID ID 0000-0002-6062-0039

Recibido: 07.07.2020

Revisado: 21.07.2020

Aceptado: 22.08.2020

Cómo citar este artículo: Terán, I. Una mirada transcompleja de la Violencia Juvenil Delincuencial en Venezuela. Salud y Bienestar Colectivo. 2020; 4 (3): 59 - 73.

Resumen.

Se realizó una investigación bajo el enfoque integrador transcomplejo en la búsqueda de una interpretación transdisciplinaria, multidimensionada y dinámica de la violencia juvenil delincuencial, cuyo propósito fue develar las posturas epistemológicas que subyacen en la lógica de intervención de los diversos sectores de las políticas públicas en relación a la violencia delincuencial, así como la resignificación, mediante un diálogo de saberes, con sujetos significantes y con los significados socioculturalmente construidos del contexto teórico disciplinario de la violencia juvenil delincuencial en el Estado Aragua, con el fin de aportar constructos teóricos que propicien un repensar de las políticas públicas desde una perspectiva transcompleja y transdisciplinaria. La Transmetódica se fundamentó en la transdisciplinarietà, la hermenéutica y la etnografía. Se llevó a cabo en cuatro etapas que confluyeron para desmontar el discurso de los informantes en relación a la realidad y contrastarlos con las corrientes del pensamiento que han sustentado la matriz epistemológica vigente, para luego develar desde una perspectiva transcompleja y multidimensionada los aspectos ocultos en el discurso; brindando la posibilidad de resignificar estos hallazgos hacia una alternativa epistemológica integradora. Se evidencia la necesidad de trascender las lógicas homogeneizadoras de las políticas de control social tradicionales fundamentadas en el etiquetamiento y exclusión social, mediante un proceso masivo de fortalecimiento axiológico y praxiológico de la institucionalidad social, para lograr un cambio paradigmático hacia una nueva visión multidimensionada y transcompleja de la lógica de las estrategias de prevención y control social de la violencia juvenil delincuencial, y su resignificación en un horizonte sociocultural de convivencia pacífica.

Palabras Clave: Violencia Juvenil Delincuencial, Enfoque Integrador Transcomplejo, Transdisciplinarietà, Institucionalidad Social.

Abstrac.

An investigation was carried out under the integrative transcomplex approach in the search for a transdisciplinary, multidimensional and dynamic interpretation of juvenile delinquent violence, whose purpose was to reveal the epistemological positions that underlie the intervention logic of the various sectors of public policies in relation to criminal violence, as well as resignification, through a dialogue of knowledge, with significant subjects and with the socioculturally constructed meanings of the disciplinary theoretical context of juvenile delinquent violence in the State of Aragua, in order to provide theoretical constructs that promote a rethinking of public policies from a transcomplex and transdisciplinary perspective. Transmethodics was based on transdisciplinarity, hermeneutics and ethnography. It was carried out in four stages that converged to disassemble the informants' discourse in relation to reality and contrast them with the currents of thought that have sustained the current epistemological matrix, and then reveal the hidden aspects in the current epistemological matrix from a transcomplex and multidimensional perspective. speech; providing the possibility of resignifying these findings towards an integrative epistemological alternative. There is evidence of the need to transcend the homogenizing logics of traditional social control policies based on labeling and social exclusion, through a massive process of axiological and praxiological strengthening of social institutions, to achieve a paradigmatic shift towards a new multidimensional and trans-complex vision of the logic of the strategies of prevention and social control of delinquent juvenile violence, and its resignification in a sociocultural horizon of peaceful coexistence.

Key Words: Delinquent Youth Violence, Transcomplex Integrative Approach, Transdisciplinarity, Social Institutionalality.

Introducción

Deconstruyendo la realidad de la Violencia Juvenil Delincuencial

La Violencia Juvenil Delincuencial es la primera causa de mortalidad en hombres entre 15 y 29 años de edad ^(1, 2, 3). En América latina ocurren el 25% de total de homicidios que ocurren en el mundo ⁽⁴⁾. Los homicidios son 10 veces más frecuentes en hombres que en mujeres ⁽⁴⁾. Tienen un patrón de inequidad, ya que el 50% de los homicidios se concentran en varones pertenecientes al quintil con menor nivel educativo ⁽⁴⁾. Además son 73 veces más frecuentes que los que ocurren en el quintil con mayor nivel educativo ⁽²⁾.

La mayoría de las muertes ocurren en las ciudades y son producto de la violencia interpersonal ⁽⁵⁾. Este tipo de violencia está estrechamente relacionada con la coexistencia de la riqueza y la pobreza extrema ⁽²⁾. Para el 2012 representaba el 2,5 % de la mortalidad global ⁽⁴⁾.

Se relaciona además con el crecimiento del narcotráfico y el crimen organizado ⁽²⁾. Refleja un proceso de descomposición sociocultural que es refractario a los esfuerzos de las políticas públicas ⁽⁶⁾.

La tasa de mortalidad por esta causa es 4 veces mayor en Latinoamérica que la tasa a nivel mundial ⁽⁴⁾. El 85% de las víctimas de homicidios son hombres ⁽²⁾. En América latina representa el 87% del total de las muertes de varones entre 15 y 44 años de edad ⁽²⁾. Desde el punto de vista de la salud pública representa una de las principales causas de pérdida inconmensurable de años potenciales de vida ⁽²⁾.

A nivel local, Terán ⁽³⁾ encontró que la tasa en Aragua era aproximadamente 2 veces mayor con respecto a la tasa del país. También se evidenció que los hombres tenían un riesgo mayor de morir por homicidio con respecto a las mujeres.

A nivel nacional, Briceño León, Ávila y Camardiel ⁽⁷⁾ en ese mismo año, encuentran que en Venezuela la violencia interpersonal no necesariamente está vinculada con la pobreza. Del mismo modo advierten un comportamiento paradójico de la violencia en Venezuela, ya que esta muestra una expansión muy rápida y sostenida, al mismo tiempo que el estado hace énfasis en la implementación de políticas redistributivas, orientadas a la disminución de la pobreza y la desigualdad.

A nivel de Latinoamérica, un estudio multicéntrico realizado por FLACSO ⁽⁸⁾ en varias ciudades de la región, advierten el poco alcance de las estrategias centradas en lo policial, la necesidad de encontrar soluciones integrales que realmente logren impactar en la problemática y la necesidad de repensar los paradigmas criminalísticos para interpretar el fenómeno de la violencia en la región.

Otros estudios, nos invitan a no perder de vista en el análisis a otros factores subyacentes como: la expresión de los procesos de masculinización, los intereses económicos de las redes delincuenciales que controlan el narcotráfico, la corrupción e impunidad de los procesos policiales y judiciales, así como de la lógica vertical y sectorial con que se implementan las políticas públicas en Venezuela.

La violencia interpersonal representa uno de los principales problemas de salud pública en Latinoamérica y en la Venezuela del siglo XXI, a pesar del énfasis de las políticas públicas de la República Bolivariana de Venezuela en fortalecer la inversión en seguridad, no se ha podido impactar en la tendencia a la reproducción y expansión de los patrones de violencia entre los niños y adolescentes, probablemente por estar fundamentadas en tradicionales estrategias sectoriales, centradas en lo policial, que sólo actúan reprimiendo a individuos violentos sin impactar el entorno familiar y social ⁽⁹⁾.

En la actualidad de Latinoamérica y Venezuela, la problemática de la violencia juvenil delincencial es percibida como un problema de seguridad ciudadana, que ha sido abordado desde la linealidad de la lógica instrumental positivista pragmáticas, con respuestas inmediatistas que se dedican, casi exclusivamente al fortalecimiento de los diferentes cuerpos policiales, es decir, mayor número de funcionarios, de unidades policiales y de armamento. El paradójico resultado de estas políticas de seguridad en las barriadas venezolanas, es el incremento de las muertes por homicidios, especialmente de los adolescentes y jóvenes masculinos quienes mueren injustamente producto de las inequidades sociales.

Esta situación es el reflejo del enfoque hegemónico positivista que orienta la lógica de interpretación del problema de la violencia delincencial juvenil, impidiendo la

visibilización de la naturaleza dinámica y multidimensional de este tipo de violencia, que se ha convertido, en apenas dos décadas, en la primera causa de mortalidad de la población urbana de jóvenes y adolescentes masculinos venezolanos.

Por otra parte, no podemos dejar de mencionar las múltiples aristas que conforma la trama de explicaciones que existen en relación a la violencia juvenil delincencial, todas ciertas y nos aportan la riqueza de profundizar en cada uno de sus puntos de vista, pero ninguna suficiente por sí sola para tener una aproximación suficiente como para comprender su compleja naturaleza, impidiendo vislumbrar, a nivel de los tomadores de decisiones, la necesidad de diseñar estrategias integrales e integradas para lograr impactar realmente esta problemática social.

Por esta razón, se decide asumir la transcomplejidad y transitar los senderos del Enfoque Integrador Transcomplejo, en virtud de la potencialidad que este brinda, para develar lo que no se ve de los micromundos que ocultan las realidades poco abordadas desde determinantes no clásicos de la salud pública, con la finalidad de contribuir a repensar las políticas públicas desde esta perspectiva.

La pertinencia de estudiar lo no develado, viene dada por el hecho palpable de la Ineficacia de las políticas públicas de seguridad en la violencia juvenil delincencial, explicado por la lógica instrumental, positivista y pragmática de las mismas, que le impiden visibilizar su naturaleza dinámica y multidimensional. Esta situación ha ocasionado que la VJD se ha convertido en uno de los principales problemas refractarios de la Salud Pública en Venezuela y en Latinoamérica.

Entre los aportes y beneficios que se pretenden proporcionar desde la investigación tenemos en primer lugar, la posibilidad de comprender las significaciones que la gente construye desde el imaginario colectivo de la vida cotidiana en el contexto de las comunidades violentas y desde allí resignificar una nueva forma de pensar la vida y la sociedad, fuera de la lógica de la violencia como imaginario que ha instituido los comportamientos socioculturales de la población de niños, adolescentes y jóvenes venezolanos. Víctimas y victimarios de las inequidades de la sociedad venezolana actual, así como a toda la población que está expuesta a la violencia e inseguridad.

En segundo lugar, contribuir con la Salud Pública en el repensamiento de su praxis, con el fin de favorecer la apertura hacia un nuevo modelo de gestión pública transectorial basado en el diseño de políticas públicas integrales y coordinadas para dar respuesta a una de las problemáticas sociales que ocasiona la mayor pérdida de años potenciales de vida en el país.

El Contexto Teórico Referencial

Como referentes teóricos fundantes tenemos en primer lugar, *el origen del estado patriarcal*, como estructura que soporta la matriz epistemológica de la modernidad, lógica que ha definido socio históricamente los procesos de construcción de la masculinidad y la violencia como expresión de dominio y poder de lo masculino sobre las mujeres, la familia y la sociedad.

En segundo lugar tenemos las *Teorías de interpretación de la violencia*, que implica hacer un recorrido por las diferentes explicaciones conceptuales acerca de la misma, las cuales se han generado en el marco de las diferentes corrientes del pensamiento moderno.

En tercer lugar, tomamos a *la transcomplejidad como fundamento epistémico*, que hizo posible asumir la investigación, fuera de verdades absolutas y desde una perspectiva crítica, que abre opciones para hacer interpretaciones no lineales, ni acabadas o predeterminadas, sino a partir de espacios de incertidumbre a diferencia de la lógica convencional positivista.

Y desde estos tres referentes iniciar el recorrido hacia los micromundos de la violencia juvenil delincuencia.

Los aspectos conceptuales estuvieron orientados a la caracterización de las tendencias sobre la Violencia Juvenil Delincuencia Latinoamericana, Venezolana y Aragüeña. Para ello se revisaron las siguientes publicaciones:

1. La Nueva Violencia Urbana, según el Modelo Sociológico Latinoamericano ⁽⁸⁾.
2. Caracterización del delincuente violento venezolano ⁽¹⁰⁾.
3. Las representaciones sociales de los jóvenes y adolescentes transgresores de comunidades violentas del estado Aragua ⁽⁶⁾.
4. El modelo genealógico de la violencia juvenil delincuencia ⁽¹¹⁾.

La Metódica Transepistemológica

La orientación transepistemológica que fundamenta esta investigación es la Transcomplejidad. A través del enfoque integrador transcomplejo, el cual permitió una aproximación multireferenciada al complejo fenómeno de la violencia juvenil delincuencia, dando de esta manera la oportunidad de considerar la posibilidad epistémica de adecuar la naturaleza de las respuestas a la naturaleza de las necesidades.

La investigación pretende aportar constructos teóricos que contribuyan a la generación de principios que permitan reconfigurar desde una nueva dimensión ética, humana y existencial, al joven y adolescente envuelto en la violencia delincuencia; constituyendo bases epistemológicas que contribuyan a una reinterpretación de la complejidad del ser y su realidad, desde una ontología integradora en un horizonte sociocultural de convivencia no violenta.

En este sentido, Lanz ⁽¹²⁾ define a la transcomplejidad como: “Una mirada enriquecida por la movilidad de puntos de observación, por la flexibilidad de los instrumentos metodológicos, por la ductilidad de las estrategias cognitivas”.

Del mismo modo, se asume en relación al transmétodo, el principio planteado por Sotolongo ⁽¹³⁾ que afirma que: “el transmétodo no son los multimétodos”. El transmétodo, según este autor, implica trascender y transgredir el método en rumbo hacia enfoques integrativos como el interdisciplinar, transdisciplinar, holístico y pluriparadigmático. A partir del trabajo en equipo, la reflexión acción, el diálogo y la producción de un nuevo lenguaje.

Los pluriparadigmas, según Meza ⁽¹⁴⁾ “No solo pueden lograrse desde la integración de saberes, pues también implican, imbricación de técnicas, paradigmas y procedimientos en los que existan puntos de coincidencias y discidencias.

La Síntesis Epistemológica, por su parte, es un principio de la transcomplejidad, que implica un encuentro de un dialogo permanente entre diferentes o contrarios, para producir un nuevo saber teórico.

La orientación transmetódica de la investigación se fundamentó en primer lugar, en el enfoque transdisciplinario, como vía de aproximación a un conocimiento relacional, complejo, que nunca será acabado, pero que aspira al diálogo y a la revisión permanente, coincidiendo con la postura de Von Foerster ⁽¹⁵⁾, en relación a que no existe un único punto de vista, sino múltiples visiones de la realidad.

La transdisciplinariedad permite ampliar el conocimiento a partir del establecimiento de un diálogo interdisciplinar contextualizado que enriquece colectivamente a todos sus interlocutores, permitiendo que dialogue lo molecular con lo social, lo lógico con lo sensible, lo científico con lo popular, lo humano con lo planetario.

Otro método a utilizar será la Hermenéutica, planteada por Wilhelm Dilthey ⁽¹⁶⁾, en la cual: “No sólo los textos escritos, sino toda expresión de la vida humana es objeto natural de la interpretación hermenéutica” abordando el círculo hermenéutico de modo que en cada movimiento aumente el nivel de comprensión las partes reciben significado del todo y el todo adquiere sentido de las partes.

En esta investigación se pretende indagar la percepción de diferentes tipos de informantes relacionados con la multidimensionalidad de la violencia juvenil delincuencia, que a pesar de convivir en la misma sociedad, tienen lógicas culturales y epistémicas distintas, cuyo reconocimiento permitirá establecer un enriquecedor diálogo de saberes, que permitirá develar lo que no se puede ver desde la hegemónica lógica científica moderna.

El Grupo Humano estuvo conformado por diez informantes: dos delincuentes muy violentos (pranes), dos criminólogos experto en sistemas de reeducación, tres expertos curriculares en educación básica y tres delincuentes juveniles violentos (02 masculinos y 01 femenino)

Se utilizó la entrevista de preguntas enfocadas y enmascaradas. Para los cinco informantes protagonistas de la violencia juvenil delincuencia (pranes y delincuentes juveniles violentos) la de preguntas enmascaradas y para los informantes expertos, las de preguntas enfocadas. Las entrevistas de preguntas enfocadas direccionaron la pregunta a fin de no dispersar la información y las de preguntas enmascaradas, pretenden que quede develado en el testimonio “Aquella información que los sujetos no están dispuestos a revelar directamente” ⁽¹⁷⁾.

La obtención de los hallazgos fue a partir del análisis de contenido de los testimonios de las entrevistas a los 07 informantes clave y de los 03 relatos de vida de los jóvenes transgresores. Se establecieron cuatro grandes categorías de análisis: la violencia juvenil delincuencia, el sistema educativo, el sistema judicial y la normativa legal vigente, que sirvieron de referencia en el diseño de los guiones de entrevistas. Mientras que de los

testimonios de los informantes y de los relatos de vida, surgieron espontáneamente las sub categorías que nos ayudaron a organizar los hallazgos, las cuales se mencionan a continuación:

1. Categoría Violencia Juvenil Delincuencial.

05 Sub categorías: Modelo Social, familia, Modelo relacional, Imaginario Colectivo, Valores.

2. Categoría Sistema Educativo.

04 Sub categorías: Sistema, Currículo, Docentes, Impacto.

3. Categoría Sistema Judicial.

03 Sub categorías: Sistema, funcionamiento, Impacto.

4. Categoría Normativa Legal Vigente.

02 Sub categorías: LOPNNA, Políticas de rehabilitación

Análisis de contenido de los testimonios de los Informantes Clave 1 y 2: Sujetos Delincuentes muy violentos (SDMV 1 y SDMV 2)

Para el abordaje de la categorización de testimonios se presentan a continuación 03 matrices de doble entrada a partir de la cual se realizó el análisis de contenido de los testimonios de los 07 informantes clave entrevistados, los cuales se caracterizan a continuación:

Identificación	Informantes Clave	Tipo de informante	Códigos
Matriz N°1	N° 1 y N° 2	Sujetos Delincuentes Muy Violentos (PRAN)	SDMV1 SDMV2
Matriz N°2	N° 3 y N° 4	Funcionarios Públicos Expertos en Criminalística	EXPCRIM1 EXPCRIM2
Matriz N°3	N° 5, N° 6 y N°7	Docentes Expertos en Currículum Educación Básica	DOCEXP1 DOCEXP2 DOCEXP3

A los Informantes clave N°1 y N°2 correspondiente a los *Sujetos Delincuentes Muy Violentos*, representados por el código: SDMV1 y SDMV2 respectivamente, se les abordó desde la primera categoría denominada: **Violencia Juvenil Delincuencial**, con la pregunta N°1 referida a la opinión de los entrevistados en relación a ¿Cuáles son los factores que intervienen en la generación de la violencia juvenil delincuencial? o expresado de una manera más coloquial ¿Por qué los jóvenes se vuelven violentos? Los informantes respondieron lo siguiente:

El informante Clave N°1 (SDMV1): “Bueno yo pienso que uno de los factores es la televisión, falta de amor de los padres, desatención de los padres, creo que eso.” Mientras que el informante clave N° 2 (SDMV 2) comenta en relación a esta misma pregunta:

La primera pregunta, bueno, este... creo que radica mayormente en la parte del metro cuadrado de nuestra familia, verdad...que siiii... los padres no tienen, un una buena atención hacia sus hijos creo que por esa parte va a influir mucho. Creo que la parte de la educación, creo que la parte de los valores que deben de enseñarles sus padres a sus hijos, y también que el ámbito que vivimos creo que... debemos ser más fuertes con ellos, porque, una persona que está haciendo algo, y ve que ellos no lo rescatan, este no le llaman la atención, ellos lo siguen haciendo, creo ese es un factor muy importante, que la familia es la base fundamental es primordial. Debemos hacer más hincapié en cuanto a los hijos cuando vayan creciendo, porque si no va a afectar esto, porque en la parte ya si no tienen la educación creo que van agarrar ese rumbo, así que debemos ser más fuertes en esa parte. No ser violentos con ellos, pero sí hay que estar muy atentos con ellos, con los niños cuando ya vayan creciendo....Ser orientadores.

Al aplicar la técnica de saturación, se evidencian coincidencias en la opinión de ambos informantes en relación a la importancia del rol que ejercen los padres en la generación y/o prevención de la violencia juvenil delincuencia.

Al contrastar estas expresiones de los informantes N°1 (SDMV1) y N°2 (SDMV2) con las diferentes Teorías relacionadas con la generación de la violencia se puede apreciar en ambos informantes la influencia de la Teoría del aprendizaje de Bandura en el imaginario colectivo que sustenta sus apreciaciones, el cual entre otras cosas destaca “la trascendencia que tienen las experiencias de aprendizaje de la niñez y la adolescencia para provocar, moldear y mantener pautas de conducta” (18).

Por otra parte, al caracterizar Transepistemosemiológicamente el discurso del informante N°1: SDMV1 se observa que es un lenguaje que se corresponde con lo que Meza categoriza como un tipo de discurso denominado Macrodiscurso, que según la autora: “es aquel que adapta los lenguajes a todos los contextos, es un discurso universalista” (19). En el caso de informante N°1 (SDMV1) este Macrodiscurso está orientado por una función referencial del lenguaje, que según la misma autora es cuando el discurso toma en cuenta los contextos y referenciales cognitivos y socioculturales de los habitantes. En este caso el informante responde a la pregunta enmascarada, desde su propia vivencia y la enmascara generalizando la respuesta para cualquier ámbito y/o contexto sociocultural.

El informante N°2 (SDMV2) por su parte emplea un discurso que se corresponde con lo que la misma autora define como de Tipo Fatico-Conativo, es decir: “Es una trampa simbólica para atrapar la atención en un juego ilusionista que invita a la seducción” (19). Es un discurso pragmático que ejerce una función emotiva del lenguaje para persuadir, en este caso el informante N°2 lo utiliza para enmascarar su condición de delincuente muy violento detrás del énfasis emotivo y de preocupación que le pone a su versión auto referenciada de las causas de la generación de la violencia juvenil delincuencia.

En relación a la pregunta N°2 referida a la categoría sistema educativo, la cual indaga la experiencia de vida de los entrevistados en relación a ¿Cuál fue el aprendizaje más importante que obtuviste en la educación básica?, en este sentido ambos informantes emitieron las siguientes opiniones:

El informante clave N° 1 (SDMV 1) respondió lo siguiente: *“Bueno yo no le cambiaría nada porque estuve en un tiempo de donde mis padres me dieron muy buena educación...valores en el hogar...yo creo que esa es la base, la base de todo joven.”*

Mientras que el informante N° 2 (SDMV 2) argumentó lo siguiente:

“Bueno creo que el aprendizaje más importante que yo he tenido es las cosas de Dios, es lo que me ha enseñado a mí de ser mejor persona...creo que la parte de religión pues es lo que me ha enseñado a mí a ser mejor persona, a saber tratar a las personas”

-¿qué le cambiarías?

“¿Qué le cambiaría? Bueno, yo creo que ahorita estamos en un tiempo en que cada quien toma un oficio, un camino...a veces un camino ¡muy errado!...creo que deberíamos centrarnos realmente en algo que Dios nos enfoque el camino correcto...creo que...este... ¿cómo le diría? Este ¿Qué le cambiaría de mí? ...bueno...”

-no a tu vida, sino a la experiencia que tu tuviste cuando estabas en la escuela ¿qué le cambiarías tú?

“Bueno lo que cambiaría es el sistema de...el sistema que se está planteando ahorita...yo no soy chavista...pero si me gustaría que cuando yo en mis tiempos verdad, yo la educación la veía más fructífera. Habían de verdad profesores.....que se empeñaban en sus cargos realmente, en su vocación, ahorita se ve más la parte material. Creo que deberían de cambiar esa parte, de no ver... tanto lo material, sino verlo realmente como vocación.”

En los testimonios de ambos informantes se precisa en el proceso de saturación, en relación al aprendizaje más importante que obtuvieron en la educación básica, que en esa etapa de la niñez y la adolescencia el aprendizaje más importante era la transmisión y el reforzamiento de los valores, en este sentido el informante N°1 o SDMV 1 hace referencia a la importancia de la transmisión de valores en el hogar, mientras que el informante N° 2 o SDMV 2 resalta de la importancia de los valores religiosos.

Desde lo transepistemosemiológico se puede decir que en el discurso de los informantes, se aprecia como (SDMV 1) utiliza un discurso de tipo fantasmático, según la clasificación de Meza ⁽¹⁹⁾, quien lo define como: “Aquel discurso que presenta la realidad como una ilusión”. En este caso, el informante según su opinión afirma que tuvo muy buena educación, sin embargo en la realidad es un sujeto delincuente muy violento, temido en la comunidad y catalogado como PRAN. Es decir el informante hace alusión a una familia y a una situación ideal que le habría gustado tener y no a la vida real que le tocó vivir.

En relación al análisis transepistemosemiológico del discurso del informante N° 2 o SDMV 2, se evidenció que este se corresponde con el discurso de tipo narrativo, el cual parafraseando a Meza ⁽¹⁹⁾ es: “Aquel discurso que busca captar la atención del interlocutor y mantenerla, con el propósito de anularle el pensamiento crítico y el razonamiento, hipertrofiando sus efectos emotivos, con una función del lenguaje de tipo fático conativo

que busca mantener el hilo con un discurso lineal y repetitivo orientado a fijar un mensaje en la persona que lo escucha”.

En este caso, esto se evidencia porque aun cuando el informante N°2 centra su discurso en indiscutibles valores morales que aluden al fortalecimiento de la espiritualidad, sin embargo este lenguaje verbal se contradice totalmente con el lenguaje simbólico de la actividad que estaba desarrollando al momento del encuentro para realizar la entrevista, donde tranquilamente estaba recibiendo el dinero producto de la extorsión o “vacuna” por protección del establecimiento comercial donde se dio el encuentro.

En relación con la pregunta ¿Cuáles son las sugerencias que darías a los padres, a los maestros, a las autoridades y a la sociedad, para evitar que un niño o adolescente se convierta en un delincuente juvenil violento?, correspondiente a la categoría integradora prevención de la violencia juvenil delincuencia, el informante SDMV 1 expresó lo siguiente:

Los padres tienen que enseñarles valores, principios...yo creo que esa es la base de todo joven, de toda familia, de todo joven que algún día va a ser adulto, que algún día va a ser emprendedor de día a día...¡eso es lo primordial!

Lo segundo...en las escuelas, si me gustaría que hicieran un intento, no sé un avalúo y hacer como un plan de recreación (voz modulada), un plan de aprendizaje, pero que se inmiscuya más dejando, ¿cómo te diría? o sea crear un sistema de seguridad en la escuela, porque sabes hay mucho libertinaje, ya no se respetan los maestros, ya no se respetan los adultos y así esos se irrespetan día a día en las escuelas.”

-¿y en relación a los liceos?...generalmente en primer año es donde los muchachos saltan la talanquera, llegan hasta sexto grado bien y cuando llegan a primer año... ¿qué será lo que pasa en ese primer año?

“Bueno la primera etapa es cuando uno está en primaria, pero cuando llegas a la parte secundaria, ya eres adolescente...generalmente los adolescentes tienden a tener... ¿cómo te digo?...se vuelve muy científico, porque como te digo le gusta mucho inventar, probar todo. Yo sé que es una edad muy difícil, donde los padres se les hace más difícil sobrellevarlos porque quieren hacer lo que ellos quieren, pero creo que ¡si se puede hacer!, ¡si se puede hacer!...si se puede lograr.”

Mientras que el informante N°2 o SDMV 2 responde de la siguiente manera:

Bueno como le había dicho anteriormente, que se haga más hincapié en los padres, que busquen que sus hijos los eduquen más, que los metan en cosas más recreativas, que los instruyan más, con más cosas que no le vayan a desviar, por ejemplo, ya un niño que ya tenga su edad, que ya tenga conciencia...meterlos en cosas...eh mandarlo hacer cursos, hacerlo que también no falte la...la parte de religión que también es importante, y...meterlos en cuestiones de música, cuestiones que realmente le recreen a ellos su mente y...que no...o sea que le den más atención a ellos ¿me entiende?...para que ellos no puedan...buscar violencia pues.

Igualmente la parte de...comunicación...y que vean programas recreativos, no programas que les enseñen violencia, por ejemplo la televisión marca mucho eso, que una persona esté viendo cosas, que pequeños ellos son como receptores...cuando son pequeños, entonces lo que ellos rescatan ahí...entonces si son valores buenos chévere, siii el padre no está pendiente del hijo, de lo que está viendo, de lo que está haciendo...creo que el niño no se va a educar realmente como debe. Entonces eso crea debilidad, se crea una debilidad en el muchacho, que cualquier persona que venga de otro ámbito malo lo va a...¿cómo se dice? Lo va a jalar a las cosas malas. Creo que debemos hacer más hincapié en eso, en los padres para que los niños tengan sus cosas buenas, tengan buena actitud.

Al saturar los testimonios dados por los informantes, se valida como en dichos testimonios queda en evidencia la importancia de las fallas de las instancias de socialización del niño en la generación de jóvenes delincuentes violentos. Es decir del rol que juegan los padres, la escuela y la influencia de los medios de comunicación en la conformación de la personalidad del niño.

Al contrastar el discurso de ambos informantes con los postulados de las diversas leyes que explican la génesis de la violencia, en la respuesta de la informante N°1 o SDMV 1 se evidencia que en su imaginario colectivo de las representaciones sociales que se corresponde con los postulados de las teorías de la Estructura Social Defectuosa ⁽²⁰⁾, que asumen en distinta medida que la causa primaria o principal de la delincuencia radica en el trastorno y la inestabilidad de las estructuras e instituciones sociales. Consideran al delito como una consecuencia de la desorganización social. En este caso identificamos en primer lugar la influencia de la Teoría del Auto Control de Michael Gottfredson y Travis Hirschi ⁽²¹⁾, estos autores defienden la tesis de que el autocontrol interiorizado a edades tempranas determinará quién puede ser seducido por la tentación del crimen.

El discurso de SDMV1 también devela en su imaginario colectivo la influencia de la Teoría del control o Arraigo social de Hirschi ⁽²²⁾. Este autor explica que la sociedad se esfuerza en presionar a sus miembros con modelos de conformidad. En principio es el Control Social el que opera el freno para evitar la comisión de delitos, en consecuencia la delincuencia se produce cuando los vínculos que nos unen a la sociedad se rompen o se debilitan. En nuestro caso el informante alude a la necesidad de establecer sistemas de seguridad en las escuelas para combatir el libertinaje, es decir, para reforzar los vínculos sociales en esta instancia de socialización y de esta manera prevenir la delincuencia juvenil.

Finalmente el informante SDMV 1 al explicar la posible causa del porque es en la secundaria donde los adolescentes tienden a desertar del sistema educativo e incorporarse al mundo de la violencia juvenil delincencial, evidencia claramente en su discurso la influencia de la Teoría de la Tensión o de la Frustración de Robert Agnew ⁽²³⁾. Esta teoría le otorga un énfasis relevante a las relaciones negativas, a los estímulos nocivos y a los sucesos vitales estresantes. Categoriza esta tensión o frustración en tres grandes tipos, todos los cuales pueden producir furia o frustración hasta el punto de llevar al crimen y la delincuencia.

El informante N°2 o SDMV 2 por su parte, nos muestra en primera instancia, un discurso impregnado de una concepción profundamente pragmática del sujeto como

instancia vacía, donde lo que importa es el conocimiento útil que se aprende por acciones mecánicas sucesivas. Es decir, el hombre no es concebido como en un ser teórico pensante, sino como un ser práctico de voluntad y acción. En este caso el informante N°2 o SDMV 2 recomienda como medida de prevención de conductas violentas y delincuentes la incorporación mecánica a cualquier tipo de actividades complementarias, sin tomar en cuenta las inclinaciones propias del niño, ya que la intención no es desarrollar la plenitud del ser, sino ocupar mecánicamente el mayor tiempo del niño para que no le quede tiempo de pensar en las actividades delictivas.

Posteriormente, el informante evidencia en su discurso la presencia de un imaginario sostenido con los planteamientos de la Teoría del aprendizaje de Bandura ⁽¹⁸⁾, que explica que la conducta humana como una interacción recíproca y continua entre los determinantes cognoscitivos, los comportamentales y los ambientales, subrayando el decisivo papel que desempeñan las variables sociales para explicar el desarrollo y modificación de la conducta humana, así como en la formación de la personalidad individual. Este autor destaca además la trascendencia que tienen las experiencias de aprendizaje de la niñez y la adolescencia para provocar, moldear y mantener pautas de conductas ⁽¹⁸⁾. En este caso el informante SDMV 2 señala la importancia de los programas de televisión con contenidos de violencia como experiencia de aprendizaje negativa para los niños y jóvenes, sugiriendo de esta manera el rol medios de comunicación como nueva instancia de socialización de la sociedad actual.

Finalmente cierra su respuesta el informante N°2 o SDMV 2 comentando lo siguiente:

Entonces eso crea debilidad, se crea una debilidad en el muchacho, que cualquier persona que venga de otro ámbito malo lo va a ... ¿cómo se dice? Lo va a jalar a las cosas malas. Creo que debemos hacer más hincapié en eso, en los padres para que los niños tengan sus cosas buenas, tengan buena actitud.

Identificando en su discurso la Teoría de la Asociación Diferencial o de los Contactos Diferenciales de Edwin Sutherland ⁽²⁴⁾, que parte de la premisa de que el comportamiento desviado al igual que el normal o social es aprendido. Es decir, que las personas al vivir en sociedad se relacionan continuamente con otras personas, pudiendo convivir y relacionarse más a menudo con personas respetuosas de la ley o, por el contrario, con personas cuyo comportamiento no respeta la ley y fomenta la violación de la misma.

El análisis transepistemosemiológico del discurso de los informantes SDMV1 y SDMV2, muestra que ambos utilizan un lenguaje que se corresponde con el discurso de tipo Fático Conativo ⁽¹⁹⁾ al responder esta pregunta, del cual se ha hecho mención en párrafos anteriores. En este caso ambos informantes se devela este tipo de discurso como medio para lograr seducir al interlocutor y crear la falsa impresión de ser personas sensibles, amables y humanas. Para ello hacen uso de la Función emotiva del lenguaje cuyo propósito es persuadir.

Los Hallazgos encontrados:

1. Categoría Violencia Juvenil Delincuencial.

Modelo Social: Pragmático de dominación ideológica. (Capitalismo salvaje Vs Socialismo). Frustrante. Violento. Penetrado por el narcotráfico y bandas delictivas organizadas que propician la VJD, mediante el reclutamiento precoz de los adolescente.

Familia: Fracaso del modelo familiar. La complejidad e inestabilidad de las relaciones familiares parentales, matizadas de ausencias y falta de comunicación. Rol de la madre. Desautorización y desvalorización de uno de los padres. Factores de riesgo intrafamiliar.

Modelo Relacional: Perfil relacional del joven delincuente: Instauración de relaciones afectivas posesivas y violentas basadas en la fuerza, la imposición y la exigencia. Influencia de los pares y del contexto sociocultural en la concepción patriarcal de la masculinidad.

Imaginario Colectivo: Imaginario colectivo de la comunidad: naturalización de la muerte, concepción patriarcal de la masculinidad, criterios permisivos y flexibles en relación a las actividades delictivas de los adolescentes. Concepción patriarcal de la responsabilidad de cuidadora del clan de la madre. Materialización del modelo ideológico global: muchas expectativas Vs Pocas posibilidades reales

Valores: Influencia de la cultura hegemónica que permea el imaginario colectivo de la sociedad actual, imponiendo el consumismo masivo y la percepción colectiva de que “vales por lo que tienes y no por lo que eres”. Inversión de valores en la sociedad. La influencia de la pérdida de valores y la decadencia institucionalidad pública en la reproducción de la VJD. Importancia de los padres, la escuela y los medios de comunicación en la conformación de la personalidad del niño.

2. **Categoría Sistema Educativo.**

Sistema: Desvinculación de los niveles de la institucionalidad educativa en Venezuela. Falta de pertinencia del sistema educativo. Focalización e Improvisación de las políticas educativas. Necesidad de intervenir con urgencia al sector educativo.

Currículo: Fracaso de los dos últimos modelos educativos del estado. Ideologización e imposición de un modelo educativo sesgado por las políticas partidistas del Estado. El fracaso de la nueva reforma curricular de la educación básica y media general en Venezuela. Falta de pertinencia del nuevo curriculum.

Docentes: Deterioro de la calidad del docente, debido a la falta de expectativas y sentido de pertenencia de muchos docentes que no se formaron por vocación sino por falta de opción. (Desvalorización de la carrera).

Impacto: Bullying como forma de sometimiento y dominación. Baja autoestima y falta de proyecto de vida. La deserción escolar como consecuencia del Bulli yng. Establecimientos de educación media como principal escenario de iniciación de la Violencia Juvenil Delincuencial.

3. **Categoría Sistema Judicial:**

Sistema: Invisibilidad paradigmática de los factores no tradicionales que intervienen en la VJD. Falta de perspectiva crítica institucional. La influencia del paradigma positivista hegemónico en la perspectiva lineal, reduccionista y fraccionada como se implementan las políticas públicas en el país, que se hace tangible en la forma focalizada y reduccionista de percibir la problemática de la violencia juvenil delincuencial.

Funcionamiento: Elevados niveles de corrupción presentes en el Sistema Judicial Venezolano y en los diferentes cuerpos de seguridad del Estado. Etiquetamiento y estigmatización social del joven delincuente.

Impacto: Resentimiento social y reproducción de la violencia en respuesta a la impunidad y corrupción de los cuerpos policiales. Delito como consecuencia de la desorganización social existente ⁽²⁰⁾.

4. Categoría Normativa Legal Vigente.

LOPNNA: Se detectan fallas en el impacto de la Ley. La distorsión en la aplicación ocasiona un efecto negativo de la LOPNNA¹. La falta de creación de los mecanismos de implementación de la misma, no solo limitan sus alcances reales, sino que la vuelven un factor que propicia la reproducción de la violencia

Políticas de Rehabilitación: La falta de apoyo para el funcionamiento de los programas de reinserción social del adolescente, la inoperatividad de los mismos y la falta de seguimiento, monitoreo y apoyo de los jóvenes que egresan, provocan la falta de impacto real que estos programas tienen en la actualidad, ya que los jóvenes se frustran por no conseguir reinsertarse eficazmente en la sociedad, por ser estigmatizados socialmente al ser víctimas de un proceso excluyente de etiquetamiento social.

Conclusión.

Se recomienda el fortalecimiento axiológico de la familia y del sistema educativo para fomentar los factores de Resiliencia de la institucionalidad social, y de esta manera promover y fortalecer la mística de trabajo de los funcionarios públicos de los diversos sectores involucrados con las diferentes dimensiones de esta problemática, para lograr cambiar el imaginario colectivo y social que favorece la impunidad y corrupción por un imaginario colectivo que privilegie y exalte valores como la responsabilidad y honestidad en el desempeño de sus funciones. Es decir, formar funcionarios públicos que reconozcan y valoren la importancia del rol de las instituciones en el rescate ético y moral de la sociedad.

Finalmente, se devela la importancia de fomentar el desarrollo de la espiritualidad, como estrategia para superar la incompletud, desesperanza y vacío existencial que se esconde detrás del rostro intimidador de la violencia juvenil delincencial. Para ello se propone promover el resurgimiento ontológico de la familia, la escuela y la sociedad con el propósito de crear una nueva estructura social resiliente capaz de reproducir seres humanos libres, amorosos, sensibles, creativos, respetuosos con el otro, optimistas, asertivos, solidarios, comprometidos y proactivos, con una conciencia ecológica desarrollada, conscientes de su identidad, dignidad y trascendencia, plenos, seguros y auto realizados social y existencialmente.

1 Ley Orgánica de Protección al Niño, Niña y Adolescente (2015)
http://www.ministeriopublico.gob.ve/c/document_library/get_file?p_l_id=29942&folderId=14478&name=DLFE-9022.pdfMUNDO DE VIDA

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

1. Briceño-León, Roberto y Pérez Perdomo, Rogelio. Comp. Morir en Caracas. Violencia y Ciudadanía en Venezuela. Caracas, Venezuela: Universidad Central de Venezuela-Editorial Melvin. 2002.
2. Violence in the American. Pan American Health Organization PAHO/ Data Base. 2007.
3. Terán, I. Comportamiento de la mortalidad por hechos violentos 1996-2006. Memorias del Seminario Internacional de Violencia, UNAC, Bogotá; 2008.
4. Global status report on violence prevention. WHO Library Cataloguing-in-ir de: [En internet] 2014. Recuperado a partir de: http://www.who.org/9789241564793_eng.pdf.
5. Briceño-León, Roberto. Declaraciones en artículo “Entrevista con Roberto Briceño León” realizada por Eduardo Riveros Quiróz en Periódico On Line Analítica.com.29 de marzo 2007. Recuperado a partir de: <http://www.analitica.com/va/sociedad/articulos/3584734.asp>
6. Terán, I. Relatos de Vida de Adolescentes y Jóvenes Transgresores de Comunidades Violentas. Estado Aragua. Año 2012. Revista Comunidad y Salud Vol. 2013; 11(2): 59-73
7. Briceño León R. Ávila O. y Camardiel A. Violencia e Institucionalidad. Informe del Observatorio de Violencia, (OVV). Caracas: Editorial Alfa; 2012.
8. Briceño-León, Roberto (2007) Sociología de la violencia en América Latina. Ciudadanía y Violencia. FLACSO, Quito, Ecuador 2007; 3.
9. Terán, I .Comportamiento de la violencia en el estado Aragua 2001-2008. Memorias de la Jornadas Científicas Dr. Arnoldo Gabaldon”. Instituto De Altos Estudios en Salud. Dr Arnoldo Gabaldon, Maracay; 2011.
10. Moreno, A. Campos, A. Rodríguez, W y Pérez, M. Y Salimos a Matar Gente. Investigación sobre el delincuente venezolano popular. Caracas. Editorial Plasarte; 2009.
11. Salgado, A. Las Siete Raices De La Genealogía Del Delincuente. Revista Derecho y Cambio Social [Internet]. 2012. Recuperado a partir de: <https://docplayer.es/25234707-Las-siete-raices-de-la-genealogia-del-delincuente-agustin-salgado-garcia.html>.
12. Lanz, R. Organizaciones Transcomplejas. Caracas: IMOSMO/CONICIT; 2001.
13. Sotolongo, P. La Nueva Ciencia de la Complejidad. [En internet] 2011. Recuperado a partir de: <http://www.google.ar/search?q=cache:8zi0qijWPkJ.www.nodo50.org/cubasigloXXI/eco-oia/sotolongo10311203.pdf+Sistemas+Complejos%2BCiencia+de-la+Complejidad&hl=es%Ir=lang es>

14. Meza, D. La Transcomplejidad como Opción Integradora de Saberes. *Revista Comunidad y Salud*. 2014; 12 (2.): 1-2
15. Von Foerster, H. On constructing a reality. *Adolescent Psychiatry*. 1988;0.1
16. Dilthey, W. The Rise Hermeneutics. En Conerton, P. (ed), *Critical sociology*. Penguin, New York, 1976. Citado por Martínez, M (s/f) *Hermenéutica y Análisis del Discurso como Método de Investigación Social*. 1900. Recuperado a partir de: www.prof.usb.ve/miguelm/hermenyanalisisdisc.html. Revisado noviembre 2016.
17. Meza, D. La Transcomplejidad como Opción Integradora de Saberes. *Revista Comunidad y Salud*. 2014; Vol 12(2.): 1-2.
18. Bandura, A. *Teoría del aprendizaje social*, (trad. Ángel Rivière). Madrid: Espasa-Calpe; 1987.
19. Meza, D. Transepistemosemiología del Discurso de la Transcomplejidad. En *Conversatorio en investigación transcompleja*. 16 de abril, 2017, evento científico llevado a cabo en el Instituto de Biomedicina de la Universidad de Carabobo sede Aragua, Venezuela; 2017.
20. Vásquez, C. *Delincuencia juvenil. Consideraciones penales y criminológicas*. Madrid: Colex; 2003.
21. Hirschi y Gottfredson. *A general theory of crime*, Stanford University Press, Palo Alto, CA; 1990.
22. Hirschi, T. *Causes of delinquency*, University of California Press, Berkeley; 1969.
23. Agnew, Robert. Foundation for a general strain theory of crime and delinquency. *Revista Criminology*. 1992; 30 (1): 47-88.
24. Sutherland, Edwin. (1940) *White-collar Criminality*. *American Sociology Review*. [Internet] 1940; 3 (1). Recuperado a partir de : [https://www.asanet.org/sites/default/files/savvy/images/asa/docs/pdf/1939%20Presidential%20Address%20\(Edwin%20Sutherland\).pdf](https://www.asanet.org/sites/default/files/savvy/images/asa/docs/pdf/1939%20Presidential%20Address%20(Edwin%20Sutherland).pdf)